

## Zápisnica z online schôdze Rady Učenej spoločnosti Slovenska zo dňa 8.3.2021

Stretnutie sa uskutočnilo dištančnou formou prostredníctvom video konferenčnej služby Webex

### **Pripojení**

*Prof. P. Moczo, prof. M. Bátorová, doc. F. Gömöry, prof. D. Ježová, prof. O. Križanová, Dr. I. Lacík, prof. I. Podlubný, asistentka UČSS*

### **Program schôdze Rady UČSS**

1. postoj UČSS počas diskusie o SKVH
2. príprava návrhu zákona o Učenej spoločnosti Slovenskej republiky

### **Bod 1:**

Predseda UČSS, prof. Moczo, informoval členov Rady o jeho nastávajúcom stretnutí so štátnym tajomníkom a predsedom SAV (v tomto prípade aj 1. podpredsedom SKVH), prof. Šajgalíkom, s cieľom doriešiť a dodefinovať limity a základné pravidlá pre SKVH. Členovia Rady sa opätovne zhodli na spoločnom postoji, ktorý bude prezentovaný prof. Moczom na tomto stretnutí, o výsledkoch ktorého bude v zapätí informovať.

### **Bod 2:**

Ďalším bodom programu bolo započatie spoločnej prípravy návrhu zákona o Učenej spoločnosti Slovenskej republiky inšpirovanom Estónskym zákonom o Akadémii.

Nasledujúce stretnutie Rady UČSS s cieľom pokračovať v príprave návrhu zákona sa uskutoční 11.03.2021

Zapísala:

*Mgr. Mária Surovcová, PhD., asistentka UČSS*

Schválil:

*prof. RNDr. Peter Moczo, DrSc., predseda UČSS*

Štátny tajomník informoval, že najväčšia potreba zmeny VŠ, je reforma grantového financovania. Pre čo najviac grantov zjednodušiť možnosti čerpania finančných prostriedkov ako aj ich prenos z roka na rok.

— bola aj tendencia rusiť doktoraty, čo nie je dobrý nápad, treba sa pozrieť ako fungujú, možno oddeliť od akadémie vied a možno zaviesť celostatne profesuri, skvh

predstava: skvh sa zriadi pri SAV ako celostatný orgán, voliť budú členovia Ucss a posobnosť bude celostatná, tj skvh bude dohliadať...

komisie bude vyberať a zriaďovať skvh a návrhy vedeckej rady budú dávať

druhý krok, ako s ucss, ktorá je zriadená ako cestný orgán sav, ma to tak zostať, čo si vie predstaviť ucss a čo sav

podľa novely vedecká rada nemá byť na VŠle, upozorňuje moczo

nebolo by dobre ak by išli návrhy na doktoraty cez vedecké rady, bola by to duplicita, pre činnosť vedeckej ra..... moczo

aby uchádzas sa bude, pôjde to cez predsedu a agendu, ....

pozri si pripomienky, daj vedieť čo si o nich myslíš, dali by sme to k dispozícii členom rady aby sa pozreli

— je treba znížiť admin záťaž a zdôrazňovať kvalitu — jezova

— il — opýta sa k presunu skvh z minist na sav — odpovedal ludo dako

— prečo pod sav — dočasné riešenie, nemá zmysel viazať skvh pod jednu inštitúciu

ip — vedecká hodnota má byť zachovaná, je to podstata, skvh nemá to čo robiť pod sav, lebo je to súbor výskumných inštitúcií. Riešením by bolo dať skvh pod . skvh zostať nad univer, sav, pod ministerstvom

## 2 otázky na riešenie:

1. — otázka procesu získavania DrSc. — návrh vychádzal zo súčasného stavu, sú do toho involvované vedecké rady, to sa teraz oslabilo, nevynali sa úplne z toho procesu, oberáme ich o to, že si môžu udeľovať DrSc., aby sme ich neobrali úplne, nechaj im tu posobnosť, že prijmu prihlasku a posunu ďalej. Ale konečné rozhodnutie SKVH a komisie, je to ok

- moczo . nie je pravda, ze by boli komisie zahlcovanie, dochadza k zdruzovaniu komisii, lebo nemali co robit par rokov, vytvara sa zbytocna admini prietahy, preto su ucscs za to aby sa to odburalo, tieto vedecke rady
- ak by vedecka rada univ a sav pozostavala len z DrCS, nenastala by ne..... je to nemyslitelne, nerealizovatelne, nie je tolko vedcov — moczo
- MB — vedecka rada, len odporucacia funkcia
- nedostatok — vedecka rada ma pravo veta a zdrzuje sa proces, preto vedecka rada by mala dat stanovisko, no nemoze to pozastavit — zhodnotil ludo
- treba vyjadrenie predsedu vedeckej rady, povedal moczo
- ip — je proti tomu aby to islo schvalovanim cez vedecke rady
- vsetci sa zhodli na tom, ze vedecke rady by boli teraz skor prekvapene, keby sa im dala tato moznost, najjednoduchsia procedura, ani do ucscs to nemusi ist
- o udelovani by mali udelovat len doktory vied — zhoda

ludo — musi to byt ako sucast ofic procedury, alebo skor zvykove pravo, ze kazdy dr ved po schvaleni skvh sam musi prezentovat pred ucscs, ale do zakona to nepojde

namiesto veduceho pracoviska bude uchadzac musiet predlozit stanovisko ....

po udeleni by skvh po tom co schvali udelenie vedeckej hodnosti, ma povinnost oznamit ziskanie tejto hodnosti vedecku radu pod ktoru patri uspesny uchadzac ako jej zamestnanec . ano

- skvh pod ministerstvom — bol by velky tlak na zrusenie, preto navrh pod sav

sav sa blizi svojim postavenim k ustrednemu vyboru statnej spravy, ma pravnu subjektivitu

2 moznosti riesenia:

- vypustit zo zokona, neriesit teraz
- druha je ta moznost ako sa to riesilo teraz v diskusii, ked sa podari ucscs vyclenit, moze ist s nou aj skvh
- je lepsi sucastny stav alebo navrh aky je?

je mozne zrusit pravomoc vedeckych rad, kto to potom bude robit? zatiaľ by skvh zostala v jurisdikcii mini a by sa teraz urobilo len to, ze po uspesnej obhajobe ....

je mozne aby sa skvh docasne zriaduje pri sav, kym nevznikne legislativna situacia na to, aby sa mohla — da sa dat podmienky o docasnom prideleni? — asi nie podla luda

urobit upravu aby sa odstanila ucscs nekvalifikovanej casti v rozhodovani o DrSc, ak pridruzenie k sav je asi lepsi krok ako neurobit nic

maria — tato uprava vychadza z potrieb a nasich skusenosti, podporuje ten tretí variant, tj. ostane docasne skvh pod sav, kym sa ucscs nepresunie a neziska autonomiu, preto radsej riskovat

lacik — tiez to co maria

~~podporuje sa, aby sa to priclenilo pod sav za predpokladu, ze o udeleni titulu nebude rozhodovat .....~~

~~moczo tiez za to, ze sa to pricleni k sav, ak sa s tym odstrani falosna nedemokrat ..... sucestou by malo byt, ze skvh na zaklade uspesnej obhajoby povie ci udeluje vedecku hodnost doktora vied~~

~~ludo – je zhoda v ucss aj skvh ako postupovat, skusime to~~

~~ta prva cast: kvalifikacne stupne – tie stupne su ako nastroj kvalitativnej stratifikacie vyskum prac sav, preto sa to dostava do zakona o sav, taktato strat bude zavedena aj na vys skol – miesta samostat a vedeckych vyskum pracov, stahovalo by sa to na vvi, aby mali nejaky organ, ktory to vie spravit...~~

- moczo – v odst 4 par 15 . navrh na priznanie predklada.....otazka, takou instit bude aj VŠ, v novele sa ale nerata s vedeckou radou.
- paluis- vš budu mat ved radu, nie fakulty, tu sa nepocita s tym, ze o priznanie tych stupnov budu ziadat zamestnanci vys skol, lebo im to uz bude na nic
- odstav 5 – toto ustanovenie v poriadku, ak vedecka rada sav bude podobne kvalif zlozena
- par 77 od 2

## **Bod 2:**

Ďalším bodom programu bola diskusia k návrhu, aby na Slovensku vznikla učená spoločnosť, ktorá bude zastrešovať vedcov a nebude spadať pod žiadnu konkrétnu inštitúciu. Jednou z diskutovaných možností bolo, že sa UČSS so súhlasom SAV presunie pod Kanceláriu prezidentky SR. Ako zdôraznil pán štátny tajomník, s týmto návrhom by mali súhlasiť všetky zainteresované strany a preto je potrebné začať s prípravou návrhu zákona a otvoriť širšie diskusie.

postup: skusit dat navrh zakona ako je s tymi upravami ako sa dohodlo, zaroven on sa spoji s predsednitvom, kde sa vysvetli preco je ten zakon o vvi iny ako sa dohodlo .skvh a tie sposobilosti, a nacrtnut im otazku, podme sa pozriet co s tou ucss dalej. Uloha nasa, aby toto riesenie malo podporu, plus navrh zakona, inspiracia z toho estonskeho mozno. Plus sa pokusi stretnut s poradcom prezidentky, potom s petom moczom, sajgom, on a ..... a pozriet sa na to, cas v priebehu medzirezort pripomienk konania....

. treba pripravit navrh a treba to zacat prezentovat- moczo

- nikomu nesiahame na pravo zriadovat si svoje institucie.....

il- cinnost bude vyzadovat viac zdrojov,

ip – je v zaume statu mat takuto instituciu, nie je mozne vychadzat z toho, ze budu clencke poplatky, potrebujeme statnu akademiu

Na záver prof. Moczo – navrh – urobme pracovnu schodzu ucss k tymto navrhom, zoberme ako podklad eston zakon, dajme sa nim inspirovat a jono svag by ho mohol definovat, urobit 1 stran draft

