

Zápisnica Rady UčSS, 4. 5. 2022

Prítomní: J. Noga, E. Kowalská, M. Fikar, E. Tomáška, D. Ježová

Ospravedlnení: L. Lacinová, F. Gömöry

Program:

1. Formy práce UčSS (pracovné skupiny/diskusné fóra) – napĺňanie poslania UčSS
2. Štatút UčSS vo vzťahu k členstvu
3. Stav členstva, priebeh/organizácia volieb
4. Plánovanie a príprava II. VZ 2022 a volieb 2023 (volebný poriadok)
5. Rôzne

Ad 1: Diskusné fórum vs. pracovné skupiny:

V zmysle záverov zasadnutia Rady UčSS zo dňa 9. 3 (bod 2) J. Noga predložil návrh – zámer redefinovať dávnejšie ustanovené prac. skupiny na diskusné fóra (DF), pretože sa nenaplnil ich pôvodný zámer diskutovať zásadné otázky fungovania vedy v spoločnosti a UčSS samotnej a vypracovávať relevantné podnety. Nepreukázali sa ako efektívne/flexibilné, možnosti osobných stretnutí boli navyše radikálne obmedzené. Príslušné DF by malo byť dostupné len v rámci virtuálneho priestoru UčSS (intranet, heslo), e-mailová komunikácia v rámci k tomu určenej e-mailovej skupiny. „Technickú“ stránku fungovania (otvorenie priestoru pre ad hoc skupiny diskutujúcich) by mohol zabezpečiť sekretariát UčSS. V tejto súvislosti Noga informoval o zriadení sekretariátu UčSS a zverejnení zmluvy o spolupráci a refundácii nákladov UčSS medzi PSAV a PriFUK. UčSS disponuje rozpočtom zhruba 9000 EUR.

V diskusii k tomuto návrhu odznelo:

Tomáška: návrh podporil, je potrebné definovať témy pre UčSS, o nich diskutovať aj s prizvanými expertmi mimo UčSS, výstupy viažúce sa k nejakému problému (príklad: diskusia na margo zákona o VŠ) sprístupniť buď adresne, alebo vo verejnom (mediálnom) priestore. Diskusia by takto mohla mať väčší celospoločenský dopad, UčSS by zároveň bola viac „viditeľná“.

Noga: DF otvárajú práve tieto možnosti - UčSS by mohla posunúť napr. diskusiu o vzdelávaní a návrhy predostrieť št. tajomníkovi MŠ SR. Aktuálnou témou, vyžadujúcou hlbšie rozpracovanie bude aj čerpanie financií z plánu obnovy.

D. Ježová: UčSS sa pridloho „zaoberala sama sebou“, treba ju nasmerovať na všeobecné témy, kt. hýbu vedou a spoločnosťou, resp. sa vynárajú ako problematické (viď hodnotenia VŠ a SAV): v prípade hodnotení platia smernice, ktoré nie sú vyhovujúce, termín určený pre prípravu podkladov je extrémne krátky, spôsob hodnotenia je tiež nejasne definovaný, otázky vzbudzujú výber publikácií či eliminácia prekryvov.

Ad 2: Štatút UčSS vo vzťahu k členstvu

E. Tomáška otvoril otázku kategorizovania členstva (riadni, emeritní...) – či je vôbec nutné.

J. Noga: diferenciácia vychádza zo znenia predošlého ale tiež súčasného štatútu SAV. Podľa súčasného štatútu UčSS majú emeritní členovia rovnaké práva ako riadni členovia, ale ich účasť/neúčasť na VZ neovplyvňuje uznášaniaschopnosť. V otázke definície členstva sú štatúty SAV a UčSS v nesúlade pri pomenovaniach „zahraničný“ resp. „čestný“. Je to dôsledok nedoriešenia z minulosti, keď sa štatúty menili nezávisle na sebe. Z pôvodného štatútu UčSS SAV ostal spôsob nominácie a voľby, toto treba zmeniť v rámci štatútu SAV. Otázne je aj

postavenie predsedu UčSS v rámci VR SAV. S problémom čestní/zahraniční členovia súvisí aj ich podiel v rámci všetkých.

V ďalšej diskusii odznela otázka či by kategória členstva „emeritus“ vôbec mala byť (D. Ježová), príp. na základe čoho definovať zahraničných členov - M. Fikar, D. Ježová, E. Kowalská deklarovali súhlas so zásadou, že kto má pas SR, mal by byť automaticky deklarovaný za „domáceho“ bez ohľadu na jeho miesto pobytu.

Ad 3: Stav členstva, priebeh/organizácia volieb

J. Noga zosumarizoval dáta poskytnuté tajomníkom UčSS: počet riadnych členov je v súčasnosti 59, emeritných 58, pričom pomer (riadnych) členov zo SAV aVŠ je vyvážený. V rámci riadnych členov je výrazný nepomer v neprospech humanitných/spoločenských vied (analýzu pripravil Gömöry).

E. Kowalská pripomenula problém získavania podkladov od potenciálnych kandidátov/nominovaných, dynamiku získavania titulu DrSc. v týchto vedných disciplínach.

J. Noga navrhol zostručniť/zjednodušiť formulár pre nomináciu, kandidát na člena UčSS by sa ani nemusel dozvedieť o nominácii. D. Ježová pripomenula, že kritériá pri hodnotení definované dotazníkom často nebývajú správne interpretované hodnotiteľmi.

J. Noga tiež poďakoval E. Tomáškovi za analýzu a drobné komentáre k volebnému poriadku. Relevantné komentáre budú zakomponované do upraveného Volebného poriadku pred najbližšími voľbami do UčSS.

Ad 4: Plánovanie a príprava II. VZ 2022 a volieb 2023 (volebný poriadok)

Noga: VZ II./2022 (cca október 2022) by sa mohlo konať vo Ved. parku UK, malo by prerokovať a schváliť potrebné zmeny štatútu, následne by sa mohla obnoviť tradícia výročnej večere. Voľby by sa mohli potom konať 2023. V zásade by sa voľby mali konať častejšie/v pravidelných intervaloch, s menším počtom nominácií. Ocenil online hlasovanie, je to rýchlejší postup, rokovanie nezaťažuje čas na prepočítavania hlasov.

Ad 5: Rôzne

J. Noga ocenil anglickú verziu webstránky UčSS; spomenul, že 16.5. je pozvaný na slávnostnú časť VZ Učenej spoločnosti Českej republiky.

M. Fikar, D. Ježová, E. Kowalská diskutovali o možnosti udeľovať nejaké ocenenie UčSS (analógia k cene českej uč. spoločnosti). Diskutovalo sa o možných cieľových skupinách pre takúto cenu, tiež odznela idea spoločnej ceny SAV a UčSS, prípadne úvaha o ocenení publikácií s presahom cez viaceré vedné odbory. Kým by sa takýto návrh predložil do VZ UčSS bude potrebné ujasniť si všetky súvisiace nominácie a výberu a tiež relevantných sponzorov.

Bratislava, 5.5.2022

Zapísala: Kowalská